

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

za period od 17.11.2024. do 17.02.2025.. godine

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Zagrebu**
Poslovni broj spisa **St-1510/2022**
Dužnik **ORSO PROJEKT d.o.o.** OIB: 50448936780, Zagreb,
Počiteljska ulica 13 , adresa za primanje pismena: Vlasta Majstorović, Koparska 37, 52100
Pula , (091 567 67 54, e-adresa: majstorovicvlasta@gmail.com)

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj 1 St-68/2022-20 od 13.04.2022. godine. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VRH NEKRETNINE d.o.o., OIB 64175533313, Joakima Rakovca 7a, Umag.

**1. ZABILJEŽBA RJEŠENJA O OTVARANJU STEČAJNOG POSTUPKA U
ZEMLJIŠNE KNJIGE REPUBLIKE SLOVENIJE**

Ovosudnim zaključakom poslovni broj: 32. St-1510/2022 od 27.11.2023. godine stečajnoj upraviteljici je naloženo prevesti na slovenski jezik po ovlaštenom sudskom tumaču rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom ORSO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 50448936780, Zagreb, Počiteljska ulica 13, s klauzulom pravomoćnosti (po potrebi), te dostaviti to rješenje nadležnom tijelu u Republici Sloveniji radi zabilježbe

Odluka o otvaranju stečajnog postupka i potvrda pravomoćnosti prevedene su od strane sudskog tumača u Republici Sloveniji. Javni bilježnik u Republici Sloveniji je predao zahtjev za upis zabilježbe stečaja u zemljišne knjige Republike Slovenije, no isti je odbijen jer da odluka hrvatskog suda nije priznata od strane suda u Sloveniji, pozivom na članak 94. Zakona o međunarodnom privatnom pravu i postupku Republike Slovenije. Na takvu odluku uložena je prigovor zbog pogrešne primjene materijalnog prava, a pozivom na odredbu članka 19. Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti. Stečajna upraviteljica je platila pristojbu i dokaze o plaćanju dostavila javnoj bilježnici., s kojom je i dalje u kontaktu. Žalba je usvojena (Prilog 1.1 i 1.2) .Rješenje

je provedeno u zemljišnim knjigama Republike Slovenije. Stečajna upraviteljica nije dobila rješenje, no pribavljeni su novi vlasnički listovi u kojima je zabilježba stečaja evidentirana (Prilog 1.3, 1.4 i 1.5).

| | |
|--|--|
| ID pravice / zaznambe | 24302555 |
| čas začetka učinkovanja | 27.12.2023 16:04:30 |
| vrsta pravice / zaznambe | 802 - zaznamba stečaja |
| podatki o vsebini pravice / zaznambe | |
| začetek stečaja: | 10.10.2023 00:00:00 |
| organ, ki vodi postopek | Gospodarsko sodišče v Zagrebu, Republika Hrvatska, Amruševa 2/II, Zagreb, Republika Hrvatska |
| opr. št. postopka | St-1510/2022-53 |
| Zaznamba je vpisan pri imetniku: | |
| ORSO PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge | |

2 RADNI ODNOSI

Stečajni dužnik više nema radnika u radnom odnosu.

3. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA - PREDMETI STEČAJNE MASE

3.1. NEKRETNINE

Uvidom u poslovne knjige stečajnog dužnika, te provjerom na portal e-građani (poslovni. E-izvadak, moje nekretnine) utvrđeno je da društvo nije vlasnik niti posjednik nekretnina na području Republike Hrvatske .

Međutim, stečajni dužnik je vlasnik nekretnina u Republici Sloveniji.

- Parcela oznake 288/11 (ID 7146623) u katastarskoj općini 1939 Dobeno
- Parcela oznake 289/14 (ID 2260717) u katastarskoj općini 1939 Dobeno
- Parcela oznake 289/15 (ID 4947853) u katastarskoj općini 1939 Dobeno

3.1.1. TERETI (HIOTEKE) NA NEKRETNINAMA

Na navedenim nekretninama dolaze upisani slijedeći tereti:

| Redni broj | Ime i prezime / tvrtka ili naziv razlučnog vjerovnika | Adresa / sjedište razlučnog vjerovnika | Iznos tražbine Na dan otvaranja stečaja |
|------------|---|---|--|
| 1 | NOVA LJUBLJANSKA BANKA d.d., Ljubljana, OIB: 17719334242 | Trg republike 2, 1000 Ljubljana, Republika Slovenija | 332.278,68 |
| 2 | Borza terjatev, trg za vzajemno financiranje, d.d. OIB: 6016146000 | Stegna 11A, Ljubljana, Republika Slovenija | 217.107,12 |
| | UKUPNO | | 549.385,80 |

3.1.2 VRIJEDNOST NEKRETNINA

Nekretnine su stečene Ugovorom o kupovini od 15.12.2021. godine od društva SOLIDA d.o.o. Špruha 36, 1236 Trzin, Republika Slovenija po cijeni od 425.000,00 EURA neto + PDV, odnosno 518.500,00 EURA s time da je PDV bio prolazna stavka jer je izvršen prijenos porezne obveze.

Procjenom na dan 23.09.2021. godine od strane Slovenskog instituta za reviziju utvrđena je vrijednost navedenih nekretnina u iznosu od 609.000,00 eura.

3.1.3. Ovršni postupak

Navedene nekretnine su predmet prodaje u ovršnom postupku koji se pod brojem I-69/2022 vodi pred Okrajno sodišče v Domžalah. Stečajna upraviteljica je obavijestila Sud o otvaranju stečajnog postupka nad ovršenikom i dostavila kontakt podatke odnosno adresu za dostavu pismena.

3.1.3. Parnica

Zbog pobijanja pravnih radnji dužnika u stečaju i uspostave prijašnjeg ZK stanja pcto. 518.500,00 euro Pg-1642/2022 Okužno sodišče v Ljubljani

Po otvaranju stečajnog postupka stečajna upraviteljica je zaprimila tužbu s pratećom dokumentacijom. Obzirom da je sve bilo na slovenskom, a dostavljena dokumentacija je bila vrlo opsežna, specifičnog pravnog izričaja, uz veliku vrijednost spora, stečajna upraviteljica nije uspjela razumjeti sadržaj tužbe, te ju je odbila primiti sukladno nalogu u popratnom dopisu, o čemu je obavijestila nadležni sud u Ljubljani mailom (sukladno uputi), a potom i pisanim podneskom (jer nije bilo nikakvog odgovora na poslani mail. Kako opet nije bilo nikakvog odgovora, a u zaprimljenoj dokumentaciji je bilo navedeno da sud ne mora prihvatiti odbijanje primitka, te donijeti presudu poradi oduge, to je stečajna upraviteljica, opreza radi, poslala i odgovor na tužbu. Nakon toga stečajna upraviteljica je zaprimila prijevod tužbe s prilogima, te je poslala podnesak kojim ostaje kod podnijetog odgovora na tužbu, te predlaže da se postupak prekine poradi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Zaprimljen je prijevod tužbe, te rješenje Okružnog suda u Ljubljani kojim je utvrđeno da je predmetni postupak u nadležnosti Suda Republike Slovenije. (sve u spisu). Kako je nekretnina opterećena razlučnim pravima u korist više vjerovnika (hipoteke veće od vrijednosti nekretnina), ovršni postupak je u toku u R Slovenija, stečajni postupak ne raspolaže sredstvima nužnim za vođenje parnice, a pojavilo se pitanje i samog pravnog interesa za vođenje ove parnice stečajna upraviteljica je predložila sazivanje skupštine vjerovnika radi

donošenja odluke o eventualnom sklapanju nagodbe u ovom postupku, no odluka nije usvojena (u spisu).

Stečajni upravitelj tužitelja SOLIDA d.o.o. u stečaju je dostavio prijedlog nagodbe:

Zato vam šaljem prijedlog, da se sklopi sudska nagodba kojom Orso projekt d.o.o. priznaje tužbeni zahtjev na vraćanje nekretnina u stečajnu masu Solida d.o.o. i da svaka strana snosi svoje troškove postupka.

Na posebnu molbu stečajne upraviteljice pribavio je i dostavio procjenu predmetnih nekretnina, a koja iznosi 609.000,00 eura. Kako je stečajni vjerovnik na skupštini iskazao da se ne može izjasniti o nagodbi bez mišljenja odvjetnika o mogućnosti uspjeha u predmetnom sporu, to se stečajna upraviteljica obratila nekolicini odvjetnika u Ljubljani i zatražila ponudu za izradu takvog stručnog mišljenja, a ujedno i mogućnost zastupanja u navedenom predmetu po dogovorenoj tarifi (uspjeh u sporu). Stručno mišljenje je pribavljeno, prevedeno na hrvatski i dostavljeno kao prilog uz prijedlog za održavanje nove skupštine vjerovnika. Skupština je počela 12.02.2025. godine i nastaviti će se 03.03.2025. godine i to na zamolbu stečajne upraviteljice.

3.2. OSTALE POKRETNINE

| | NAZIV | KNJIGOVODSTVEN A VRIJEDNOST |
|----|--|--------------------------------|
| 6 | OPTIKA ZA PUŠKU KAHLES K525i 5-25x56 | 823,44 |
| 7 | HIDRAULIČNA ŠKARASTA PODIZNA PLATFORMA ITECO 4680 | 2.053,06 |
| 8 | VIBRO PLOČA VP10/31 (S KOTAČIMA I PODLOGOM) | 128,02 |
| 9 | VIBRO PLOČA 330 kg RVP42/67 | 735,04 |
| 10 | REZALICA ZA ASFALT BS45+ | 388,30 |

Stečajna upraviteljica nije u posjedu navedenih pokretnina, čak nema saznanja niti na teritoriju koje države se nalaze. Od ranijih zakonskih zastupnika zatražena je primopredaja svih navedenih pokretnina, no nisu se uopće očitovali na taj zahtjev. Zahtjev je bio poslan na e-adresu koju su dostavili sudu kao kontakt adresu. Novi zahtjev je poslan i putem e-pošte i poštom na oba ranija zakonska zastupnika. Kako odgovorne osobe nisu predale pokretnine, niti se na bilo koji način očitovale, stečajna upraviteljica je podnijela zahtjev sudu da im naloži predaju stečajne mase (u spisu).

3.3. POTRAŽIVANJA

| | |
|---------------------------|------------|
| SOLIDA d.o.o. | 210.007,95 |
| VODOPRIVREDA DARUVAR d.d. | 0,00 |
| ART GRADITELJSTVO d.o.o. | 0,00 |

S ART GRADITELJSTVO je usklađeno stanje, te su uplatili iznos od 2.010,34 eura, čime je potraživanje od navedenog društva riješeno. S VODOPRIVREDA DARUVAR d.d. je usklađeno stanje. Dostavili su dokaz da je jedan račun plaćen, za jedan nemamo dokaza da su poslovi izvršeni i da je račun uopće poslan, a jedan su platili (3.815,78 euro).

Stečajnom upravitelju SOLIDA poslan je mail radi usklađenja međusobnih potraživanja, a drugim kupcima, poziv na plaćanje/opomena pred tužbu. Stečajni upravitelj SOLIDA nam je odgovorio : „Šta se tiče dokumentacije vezane na vaše pitanje vam na žalost ne možemo pomoći, jer je i mi nemamo. Rok za prijavu tražbine je u stečaju SOLIDA već prošao.“ Uvidom u poslovne knjige stečajnog dužnika utvrđeno je da društvo SOLIDA d.o.o. duguje znatne iznose po više pravnih temelja. Stečajna upraviteljica je podnijela prijavu tražbine u stečajni postupak SOLIDA d.o.o. u stečaju na iznos od 210.007,95 eura, koliko iznosi potraživanje stečajnog dužnika prema navedenom društvu. Prikupili smo dokumentaciju kojom raspolažemo i napravili prijavu tražbine kao strani vjerovnik, FORM 2 sukladno odredbama Uredbe Vijeća (EZ) br. 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. (EuIns Uredba 15). Sukladno uputi stečajnog upravitelja SOLIDA d.o.o. istu smo poslali i poštom na nadležni sud u Republici Sloveniji. Prijava je odbačena, te smo uložili žalbu. Žalba je odbijena, ali s pravom žalbe na viši sud, što smo i učinili, ali je ta i ta žalba odbijena i prijava je pravomoćno odbačena kao zakašnjela (trebala je biti podnesena još od strane ranijih zz, prije otvaranja stečaja nad ORSO PROJEKT d.o.o.)

4. KAZNENA PRIJAVA

Temeljem odredbi članka 204. Zakona o kaznenom postupku podnesena je kaznenu prijavu protiv Ivan Nemec iz Mengeša, Dobeno 103, Republika Slovenija , OIB : 36031324386 i Žan Nemec iz Mengeša, Dobeno 103, Republika Slovenija, OIB : 77744608189, bivših zakonskih zastupnika stečajnog dužnika ORSO PROJEKT d.o.o. u stečaju, a radi osnovane sumnje počinjenja kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz članka 248. Kaznenog zakona RH i pruzročenja stečaja iz članka 249., stavak 1., točka 4. Kaznenog zakona RH. Smatramo da su umanjili imovinu stečajnog dužnika iz koje bi se moglo izvršiti namirenje stečajnih vjerovnika za najmanje 67.402,42 eura budući da su dio iste prikrili, a dio su otuđili na način da su uzeli predujmove za plaćanja koja ničim nisu opravdali ili su sami sebi dali pozajmice bez odgovarajućeg osiguranja koje nikada nisu vratili.

Osim radnji naveenih u predmetnoj kaznenoj prijavi, prilikom pokušaja naplate potraživanja od dužnika BUKOVA GREDA d.o.o., došli smo u posjed Ugovora o ustupu tražbine od 21.10.2021. kojim društvo ORSO PROJEKT d.o.o. svoju tražbinu prema dužniku BUKOVA

GREDA d.o.o. u iznosu od 25.000,00 EUR ustupa Ivanu Nemecu, Slovenija, Mengeš, Dobeno 103. Skupština društva ORSO PROJEKT d.o.o. donijela je nedatiranu Odluku o davanju ovlasti članu uprave za sklapanje predmetnog ugovora, a istu je potpisao Žan Nemec. Predmetnim ugovorom nije predviđena nikakva protučinidba Ivana Nemeca prema društvu ORSO PROJEKT d.o.o. već se radi o pravnom poslu kojim je Ivanu Nemecu pripala nepripadna imovinska korist od 25.000,00 EUR, a na štetu stečajnog dužnika ORSO PROJEKT d.o.o, a sve uz suglasnost skupštine društva koju čine Ivan Nemec i Žan Nemec, te smo podnijeli i dopunu ranije predane kaznene prijave.

5. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene su prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

II. STANJE STEČAJNE MASE

Veliki problem ovog stečajnog postupka je nepotpuna dokumentacija i nepoštivanje obveze suradnje od strane ranijih zakonskih zastupnika.

Iako je bilo više dogovora da ćemo se naći, izvršiti primopredaju dokumentacije i dogovoriti daljnje postupanje (u Puli i u Zagrebu), do tog sastanka nije došlo.

Promet računa dostavlja se kao prilog 2.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom periodu nastaviti će se s radnjama za utvrđivanje i preuzimanje stečajne mase, te usklađivanje i naplata potraživanja.

Stečajni upravitelj
Vlasta Majstorović

Prilog: kao u tekstu